



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai  
*Per TAIS*

2022-06-      Nr. 2R-      (3.2. Mr.)  
į 2022-05-      Nr.

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ ĮGYVENDINANČIŲ DIREKTYVĄ (ES) 2020/1828 (ATSTOVAUJAMŲJŲ IEŠKINIŲ DIREKTYVĄ) DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 13<sup>1</sup>, 30, 32, 33, 34 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo Nr. I-657 projektas) ir Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 priedo pakeitimo ir papildymo devintuoju<sup>6</sup> skirsniu įstatymo projektą (toliau – Įstatymo Nr. X-1809 projektas). Įstatymų projektų lydraštyje nurodoma, kad šie įstatymo projektai parengti, siekiant užtikrinti 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2020/1828 dėl atstovaujamųjų ieškinių siekiant apsaugoti vartotojų kolektyvinius interesus, kuria panaikinama Direktyva 2009/22/EB (toliau – Direktyva (ES) 2020/1828)), nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę. Atsižvelgiant į tai:

1. Direktyvos (ES) 2020/1828 13 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad: „Valstybės narės nustato taisykles, kuriomis užtikrinama, kad kompetentingi subjektai, visų pirma savo interneto svetainėje, pateiktą informaciją apie: a) atstovaujamuosius ieškinius, kuriuos jie nusprendė pareikšti teisme ar administracinėje institucijoje; b) atstovaujamųjų ieškinių, kuriuos jie jau pareiškė teisme ar administracinėje institucijoje, nagrinėjimo padėtį ir c) atstovaujamųjų ieškinių, nurodytų a ir b punktuose, rezultatus. Direktyvos (ES) 2020/1828 14 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad: „Valstybės narės gali sukurti nacionalines elektronines *duomenų bazines*, kurios būtų viešai prieinamos per interneto svetaines ir kuriose būtų teikiama informacija apie kompetentingus subjektus, iš anksto paskirtus vidaus ir tarpvalstybinių atstovaujamųjų ieškinių pareiškimo tikslu, ir bendra informacija apie nagrinėjamus ir baigtus nagrinėti atstovaujamuosius ieškinius“. Taigi, Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsnyje keičiančiame Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 1 – 2 dalyse nustatoma, kad: 1. „*Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie:* 1) subjektus, turinčius teisę pareikšti ieškinį dėl vartotojų viešojo intereso gynimo, ir subjektus, turinčius teisę pareikšti ieškinį dėl vartotojų kolektyvinių interesų gynimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teisme ar kitoje kompetentingoje įstaigoje;<sup>1</sup> 2) pareikštus ieškinius dėl vartotojų viešojo intereso gynimo, jų nagrinėjimo eigą ir šių bylų rezultatus; 3) šio įstatymo 33 straipsnyje nurodytų asmenų kitų Europos Sąjungos valstybių narių teismuose ir kitose kompetentingose įstaigose pareikštus ieškinius dėl vartotojų kolektyvinių interesų gynimo, jų nagrinėjimo eigą ir šių bylų rezultatus. 2. *Šio įstatymo 32 straipsnyje nurodyti subjektai šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytą informaciją:* 1) *pateikia Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai;* 2) *skelbia savo interneto svetainėje.*“

Pirma, kompetentingi subjektai yra įvardijami Įstatymo Nr. I-657 projekto 32 straipsnyje, vienas iš jų – *Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba*, todėl vadovaujantis teisėkūros aiškumo principu, manytina, kad Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsniu keičiama Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 2 dalies nuostata nėra tiksli, kai nustatoma, kad „*Šio įstatymo 32 straipsnyje*

<sup>1</sup>Direktyvos (ES) 2020/1828 5 straipsnio 2 dalis: „Valstybės narės užtikrina, kad informacija apie kompetentingus subjektus, iš anksto paskirtus vidaus atstovaujamųjų ieškinių pareiškimo tikslu, būtų paskelbta viešai“.

*nurodyti subjektai* šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytą informaciją: 1) *pateikia Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai*“. Taigi, siūlome, tikslinti Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsniu keičiamą Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 2 dalį, pavyzdžiui: „Šio įstatymo 32 straipsnyje nurodyti subjektai, *išskyrus Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą*, šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytą informaciją“.

Antra, iš Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsniu keičiančiame Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 2 dalies 1 punkto, nėra aišku, kokia apimtimi kompetentingi subjektai turėtų perduoti Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai informaciją nustatytą Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsniu keičiančiame Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 1 dalies 2 – 3 punktuose, t. y. vertinant asmens duomenų perdavimo apimtį kontekste. Taigi, siūlome pakartotinai įvertinti Įstatymo Nr. I-657 projekto 5 straipsniu keičiantį Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 34 straipsnio 2 dalies 1 punktą, šiuo aspektu.

Inspekcija išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Įstatymo Nr. X-1809 projektą, pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė